

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL
Medellín, treinta (30) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

En el proceso ordinario laboral promovido por el señor **LEONIDAS MESA GÓMEZ** en contra de **Colpensiones y EPM ESP**, procede la **SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL** a estudiar la viabilidad de conceder el recurso extraordinario de casación interpuesto por la codemandada EPM ESP.

Quedó demostrado que el demandante tuvo contrato laboral con la recurrente, con vigencia entre el 12 de julio de 1982 y el 09 de noviembre de 2014, suspendiendo el empleador unilateralmente el pago de aportes a pensión a partir del 01 de julio de 2012, por lo que en primera instancia se condenó al pago del cálculo actuarial correspondiente a tal ciclo, conforme a liquidación que efectúe Colpensiones, a efectos de que tales aportes se vean reflejados en el monto de la mesada, aclarándose en providencia de segunda instancia los salarios a tener en cuenta e indicándose el término con que cuenta la administradora de pensiones para la liquidación de la suma adeudada y el que se otorga a EPM para su cancelación. Se modificó también el valor del reajuste retroactivo por mesadas pensionales adeudado por Colpensiones al demandante, liquidado hasta el 31 de mayo de 2023, y el monto de la mesada a partir de junio del mismo año, rubros que deberán actualizarse al momento del pago, mediante el mecanismo de la indexación.

Contra el proveído de segundo grado se interpuso recurso de casación por parte de EPM ESP.

Pues bien, en los procesos ordinarios laborales el recurso extraordinario planteado tiene cabida cuando la cuantía del interés económico supera el valor de ciento veinte salarios mínimos, para la anualidad en curso equivale esta suma a **\$139.200.000** (art. 86 del CPT y de la S.S.).

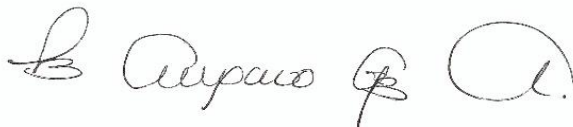
Lo que determina la viabilidad de este recurso es el monto del interés para recurrir, que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en el valor de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones negadas por el fallo atacado, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto de la decisión de primer grado.

Se circunscribe entonces el interés jurídico económico de **EPM ESP** a la condena impuesta en ambas instancias al pago del cálculo actuarial, liquidado por **Colpensiones**, en respuesta a prueba de oficio decretada con tal fin, **con fecha límite para cancelación 2023/11/30, en \$288.170.294,00, monto que supera el interés económico exigido para otorgar competencia a la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia** para el estudio del asunto, razón por la que se **concede ante esa alta Corporación el recurso extraordinario interpuesto.**

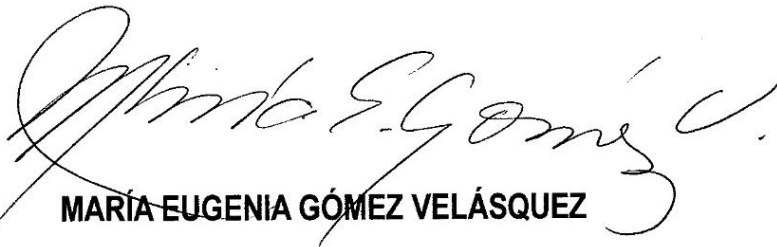
Por lo anterior, el **TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN, SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL, CONCEDE**, el recurso extraordinario de casación interpuesto por la **codemandada EPM ESP** contra el fallo proferido en esta instancia dentro del proceso ordinario que le promoviera **Leonidas Mesa Gómez**, al que también fue vinculada como parte pasiva **Colpensiones.**

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

Las Magistradas,



LUZ AMPARO GÓMEZ ARITIZABAL



MARÍA EUGENIA GÓMEZ VELÁSQUEZ



LUZ PATRICIA QUINTERO CALLE

El Secretario,

RUBÉN DARÍO LÓPEZ BURGOS

Elaboró: María Elena M

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL
SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL**

- HACE CONSTAR:

Que la presente providencia se notificó por Estados
No. ____ del ____ de septiembre de 2023.

Consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/147>